

Stanu se menším a ještě menším, až budu nejmenším na celém světě. *Die Welt ist alles, was der Fall ist.*
Nothing to be done. Sem, knihomilče, knihu zvláštní žádáš-li mítí! Vedle vrcholků krkonošských a jizerských objevila se v Čechách po odpadnutí úrodné první kuchař země i na temeni Ještěda.
Blázniviny se rozlévají nazdarůbůh. *Bibliothek Liberec*
Knihovna Liberec
Library Liberec
»Kde jsem se to zase ocitl?« divil se Krtek, když vyšplhal na svůj krtinec uprostřed dětského hrůšce a zvědavě se rozhlížel.
Byt básníkem, to není jenom tak. Mnozí odsázejí, když se ocití na počátku velkolepého měsíce června, usodají do stínu platanů a jejich srpné vzezení se stává mirmym.
Byl pozdní večer – první máj, večerní máj – byl lásky čas. Šívam šantamidžam varam lókapalam parabrahma lingam bhadže pandurangam.
Slunko bylo u samého západu a svatojánská broučci vstávali. Dalle finestre di questa casa si vede il nulla.
Oh, moje Manon!
From fairest creatures we desire increase, that thereby beauty's rose might never die.
Odpusť, kdo hvězdám nevěříš.
www.kvkli.cz

VÝSLEDKY PRŮZKUMU spokojenosti knihoven Libereckého kraje s poskytovanými službami v rámci regionálních funkcí



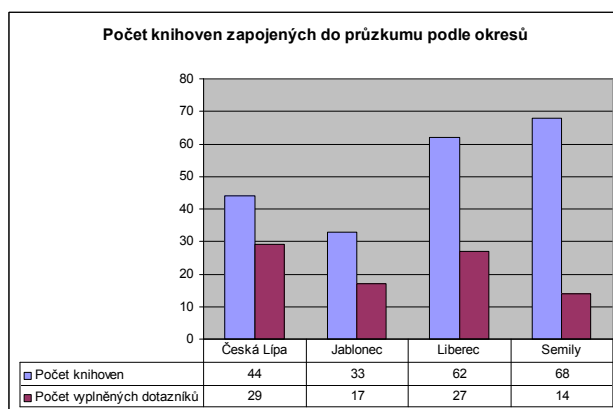
Průzkum byl realizován prostřednictvím webového formuláře a tištěných dotazníků v říjnu – listopadu 2010. Osloveny byly všechny profesionální i neprofesionální knihovny zřizované městy a obcemi.

Obsah:

Souhrnné údaje o účastnících průzkumu (otázky 1. – 3.)	2
Metodické návštěvy (otázky 4. – 7.)	2
Konzultace (otázky 8. – 11.)	3
Příprava žádostí o dotace (otázky 12. a 13.)	3
Evidence knihovnických činností (otázky 14. -16.)	4
Vzdělávání knihovníků a porady (otázky 17. - 25.)	4
Výměnné soubory, MVS (otázky 26. - 35.)	6
Revize a aktualizace knihovního fondu (otázky 36.- 40.)	7
Nákup a zpracování knihovního fondu z prostředků obcí (otázky 41. – 46.)	8
Využívání internetových služeb a el. komunikace v práci knihovníka (otázky 47. – 52.)	9
Závěrečné hodnocení jak si knihovny cení základních služeb poskytovaných v rámci RF	11
Závěrem:	13

Souhrnné údaje o účastnících průzkumu (otázky 1. – 3.)

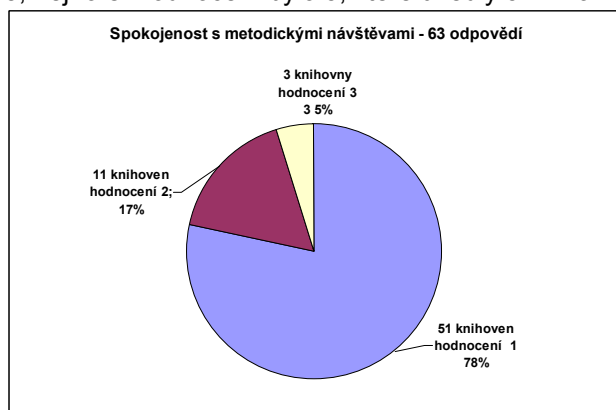
Počet knihoven, které vyplnily dotazník									
Okres	celkem	% z počtu knihoven celkem	profi celkem	z počtu vyplněných dotazníků					
				neprofi					neprofi celkem
				do 200 obyv.	201-500 obyv.	501-1000 obyv.	1001-1500 obyv.	nad 1500 obyv.	
Česká Lípa	29	66%	8	4	7	8	1	1	21
Jablonec	17	51%	4	2	2	6	2	1	13
Liberec	27	44%	7	3	7	8	2	0	20
Semily	14	21%	5	4	1	2	1	1	9
Celkem	87	42%	24	13	17	24	6	3	63



Metodické návštěvy (otázky 4. – 7.)

Počet metodických návštěv uvedlo: 48 knihoven = 55 % respondentů (uváděný počet návštěv od 1 do 12 návštěv za rok 2009)

Přínos metodických návštěv hodnotilo: 63 knihoven = 72 % respondentů. Možnost hodnocení od 1 do 5, nejhorší hodnocení bylo 3, které uvedly 3 knihovny: viz graf:

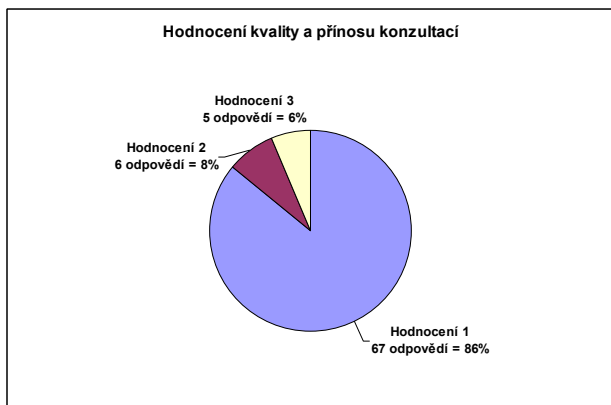
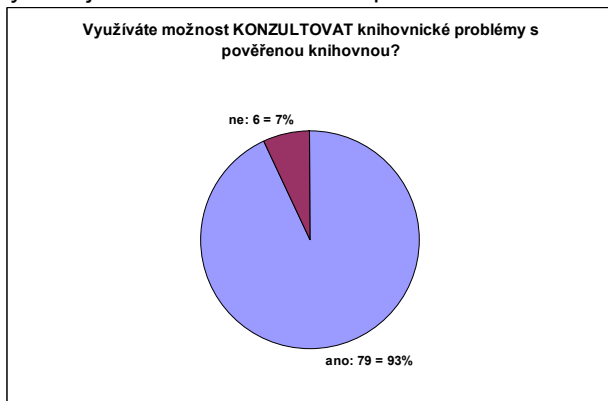


7 knihoven uvedlo *komentář k metodickým návštěvám*. 2 knihovny konstatovaly, že návštěva by měla mít více času na prodiskutování problémů, 2 profesionální knihovny uvedly, že metodické návštěvy nejsou v pravém slova smyslu metodickými návštěvami – spíše neformální konzultace při rozvozu knih.

Na otázku zda mají knihovny *zájem o metodické návštěvy* odpovědělo celkem 67 knihoven = 77 % všech respondentů, z toho 63 odpovědělo ano = 94%, 4 odpověděly ne = 6%. Zajímavostí je, že ze 4 NE odpověděla 1 knihovna, v níž bylo vykonáno 6 návštěv a úroveň hodnotila na 1, ostatní 3 neuvedly počet ani hodnocení návštěv.

Konzultace (otázky 8. – 11.)

Na otázku zda knihovny využívají možnost konzultací odpovědělo 85 knihoven = 98% respondentů.



Hodnocení úrovně, kvality a přínosu vyjádřilo celkem 78 respondentů. Hodnotící měli udělovat známky jako ve škole, tj. 1 až 5, využili však pouze hodnocení 1 až 3, viz graf:

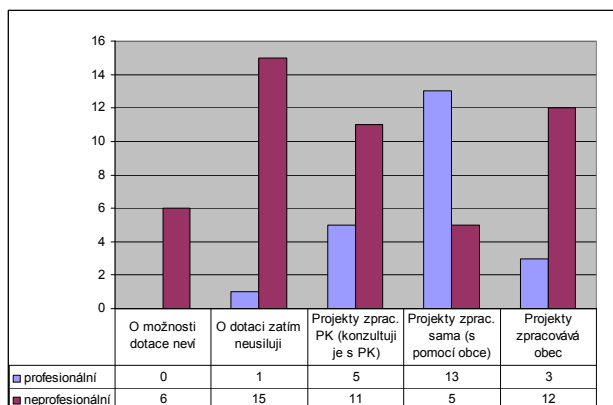
Na otázku o preferované formě konzultací odpovědělo 79 = 91% všech respondentů, kteří obvykle kombinovali dvě až tři z formy konzultací (osobní, telefon, e-mail). Nejvíce preferovány jsou konzultace prostřednictvím telefonu, na dalším místě jsou e-mailové konzultace, osobní návštěvu jakou jedinou formu konzultací preferuje pouze 6 respondentů, dalších 15 ji kombinuje s e-

mailem nebo telefonem. 22 respondentů využívá všechny tři formy konzultací. Odpovědi na otázku potvrdily, že i pro neprofesionální knihovny se e-mailová komunikace s pověřenou knihovnou stala významnou. Odpovědělo 56 neprofesionálních knihoven z nichž 37 (tj. 66 %) chce používat ke konzultacím e-mail.

Náměty a připomínky se omezily na několik pochval na výbornou spolupráci.

Příprava žádostí o dotace (otázky 12. a 13.)

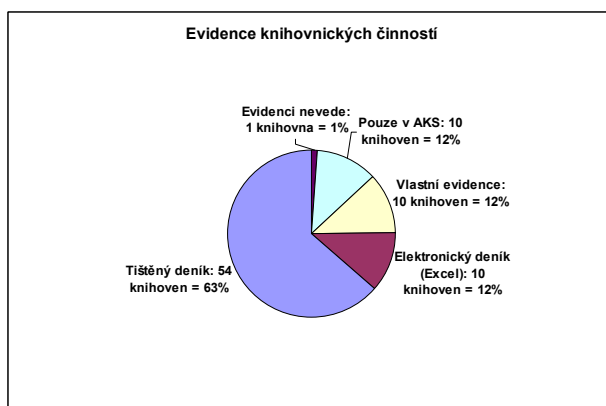
Otázka se týkala způsobu zpracování žádostí (projektů) do grantových programů. Odpovědělo na ni celkem 71 knihoven (49 neprofesionálních a 22 profesionálních) = 82% respondentů. Cílem bylo zjistit, do jaké míry se podílejí PK na zpracování projektů. Z odpovědí vyplývá, že mají podíl na cca 1/3 podávaných žádostí.



V námětech a připomínkách se objevily 2 požadavky na informovanost o jiných grantových programech vedle projektu VISK.

Evidence knihovnických činností (otázky 14. -16.)

Na otázku odpovědělo 85 z 87 respondentů. Všichni vedou evidenci knihovnických činností až na 1, který ale uvádí, že o činnosti vyplňuje roční výkaz do jednoduché tabulky, kterou dostává z PK v České Lípě. Více než polovina knihoven vede tradiční tištěný Deník veřejné knihovny. Některé knihovny spoléhající pouze na AKS si vedou pomocnou evidenci na činnosti, které AKS neobsahuje. 5 knihoven vede tištěný i elektronický deník. Na otázku o způsobu vyplňování ročního výkazu odpovědělo 86 knihovníků. Z nich 72 vyplňuje tištěné formuláře KULT (MK) 12-01 samostatně, 1 společně s PK, 5 respondentů z profesionálních knihoven uvedlo, že vyplňuje výkaz v programu Stat-Excel. 7 knihoven uvedlo, že vyplňují jednoduchou tabulku, kterou obdrží z PK (ze všech oblastí kraje). Je proto možné, že tyto respondenti považují výkaz KULT (MK) 12-01 za jednoduchou tabulku, na rozdíl od 2 respondentů, kteří by si přáli výkaz zjednodušit. V jednom případě respondent doporučuje, aby se výkaz vyplňoval prostřednictvím webového formuláře.



Vzdělávání knihovníků a porady (otázky 17. - 25.)

Počet vzdělávacích akcí, kterých se respondenti zúčastnili

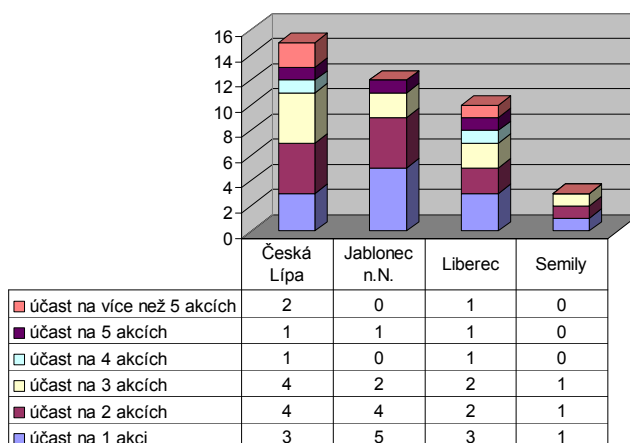
Na otázku odpovědělo 54 z 87 respondentů (62%).

Alespoň 1 akce se zúčastnilo 46% respondentů:

Celkem	Českolipsko	Jablonecko	Liberecko	Semilsko
40	15	12	10	3

14 respondentů uvedlo 0.

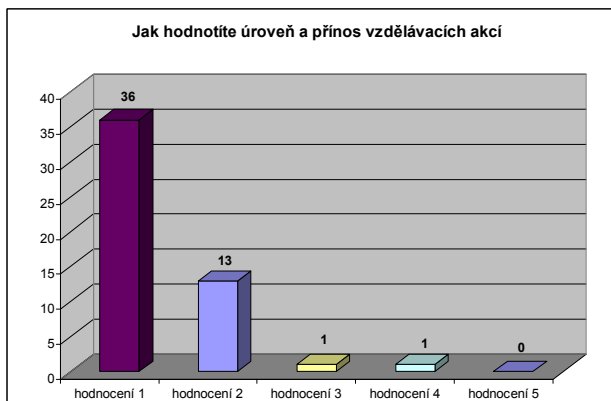
Graf počtu účastí na vzdělávacích akcích z jednotlivých okresů:



Na otázku *Kdo je nejčastějším pořadatelem vzdělávacích akcí* odpovědělo 45 respondentů (52%), odpovědi bylo možné kombinovat. 27 účastníků průzkumu odpovědělo, že nejčastěji využívá nabídky KVK v Liberci, dalších 6 kombinuje nabídku KVK s nabídkou pověřené knihovny, další 4 s nabídkou SKIP.

Na otázku *„Jak hodnotíte úroveň, kvalitu a přínos vzdělávacích akcí, kterých se účastníte?“* odpovědělo 51 respondentů. Respondent z neprofesionální knihovny, který hodnotil přínos

vzdělávacích akcí 4, je zřejmě hlavně nespokojený s dobou konání – zaměstnání mu nedovoluje účast na vzdělávacích akcích v pracovních dnech, vítal by vzdělávací akce v sobotu.



Pouze 5 respondentů uvedlo náměty na témata, jaká by je zajímala:

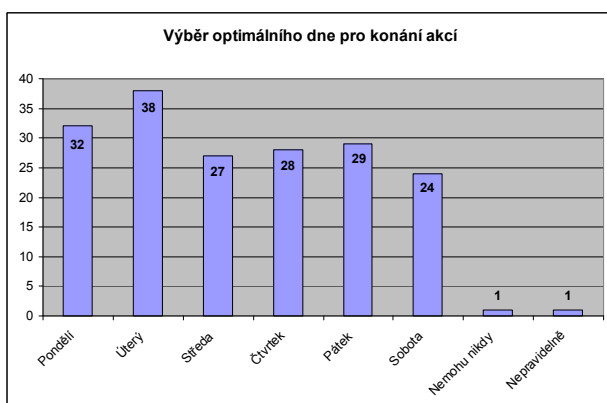
- základní práce s počítačem
- legislativa, právo aplikované na knihovnickou praxi a agendu organizace
- grafika - výroba letáků a pozvánek různými graf. metodami, novinky v knihovnictví (půjčování elektronických dokumentů, nové elektronické služby apod.)
- práce s jednotlivými skupinami obyvatel - děti, senioři...

Na otázku týkající se účasti na poradách odpovědělo 63 knihovníků.

Účast na:	Počet
1 akcí	26
2 akcích	22
3 akcích	5
4 akcích	1
žádné akcí	9

Jako důvod neúčasti uvedlo 36 respondentů nedostatek času, 15 vzdálenost-dostupnost (někteří v kombinaci s nedostatkem času). Po 1 uvedli respondenti zdravotní důvody a preferenci dodržování výpůjční doby. 1 respondent zdůvodnil svou neúčast hned 3 důvody - nedostatkem času, vzdáleností - dostupností, ale také nízkou kvalitou porad, při kterých se nic nového nedozví. Stejný respondent neodpověděl na otázky týkající se vzdělávání a bohužel nevedl ani náměty a připomínky k obsahu vzdělávacích akcí a porad.

Na otázku „Který den v týdnu je pro vás pro pořádání školení a porad nejvhodnější?“ odpovědělo 51 účastníků průzkumu. Někteří respondenti využili možnosti vybrat více dnů, jejich hlasy byly připočteny ke všem zvoleným možnostem. Možnost kdykoliv zvolilo 16 knihoven (všechny neprofesionální) – 16 hlasů bylo přičteno ke všem dnům v týdnu. Jmenovitě sobotu zvolilo 8 knihoven (6 neprofi, 2 profi), přičteno bylo 16 odpovědí, které volily možnost kdykoliv z nabízených 6 dnů. Kromě výsledků průzkumu je třeba přihlídnout k zavíracímu dni v MěK Česká Lípa a Semily (úterý) a MěK Jablonec nad Nisou (pondělí). Ze všech těchto hledisek se jako nejvhodnější den k pořádání vzdělávacích akcí a porad jeví úterý a pondělí, rozdíl mezi dalšími dny jsou minimální. Vzdělávací akce zaměřené zejména na neprofesionální knihovníky by měly být organizovány také v sobotu.



Náměty a připomínky

uvedli pouze 4 respondenti.

- Dvě připomínky (z řad neprofesionálních knihovníků) vyjadřovaly přání pořádat vzdělávací akce v sobotu („Pracuji v malé knihovně 5 hodin týdně a mimo to mám ještě hlavní zaměstnání, z kterého se na školení ve všední dny dopoledne nemohu uvolnit. Dost mě to mrzí, protože vítám každou možnost, jak si rozšířit vědomosti a jak vylepšit služby pro čtenáře a návštěvníky knihovny.“).
- Ve třetí připomínce se profesionální knihovník zamýšlí nad možností a

efektivností porad profesionálních knihovníků na krajské úrovni, nad možností sjednocení „zavíracího dne“ v rámci kraje.

- Ve čtvrté připomínce je kladně hodnocen obsah vzdělávání, ale negativně je pocítována nesterétná úroveň znalostí účastníků vzdělávacích akcí (zřejmě spíše počítačových), které jsou pak pro pokročilejší uživatele málo obsažné.

Výměnné soubory, MVS (otázky 26. - 35.)

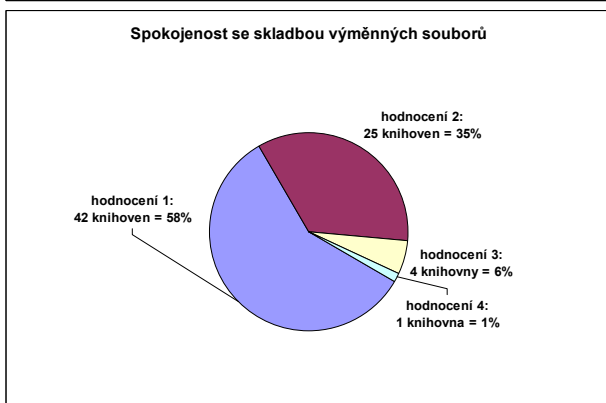
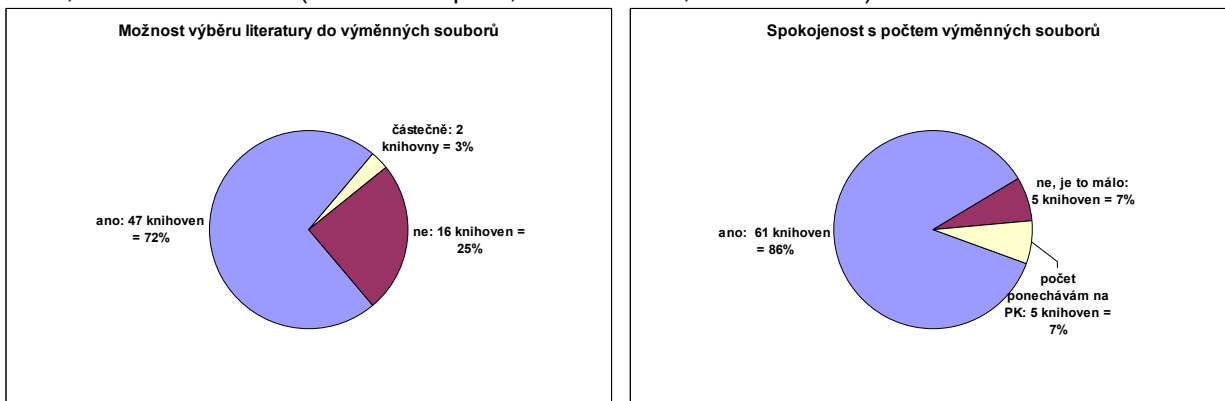
Na otázku o počtu obdržených souborů odpovědělo 67 knihoven – viz tabulka.

Dle uvedených počtu souborů a počtu obdržených svazků je průměr cca 39 svazků na 1 soubor.

Počet souborů ročně	Počet knihoven
1 soubor	1
2 soubory	14
3 soubory	16
4 soubory	26
5 souborů	4
6 a více	5
nevím	1
Odpovědělo celkem	67

Na otázku po spokojenosti s počtem výměnných souborů odpovědělo 71 respondentů, z nichž převážná většina je spokojena.

Možnost výběru literatury mají z celkového počtu 65 odpovědí tři čtvrtiny knihoven. Jedna čtvrtina uvádí, že možnost nemá (11 z Českolipska, 3 z Liberecka, 1 ze Semilska).



Spokojenost se skladbou výměnných souborů vyjádřilo hodnocením 1 a 2 93% všech 72 respondentů, 6 % je spokojeno pouze průměrně, 1 respondent ohodnotil skladbu souborů 4, přičemž zároveň odpověděl, že výměnné soubory neměl. Přestože tedy čtvrtina knihovníků uvádí, že nemohou výběr do výměnných fondů ovlivnit, jsou i oni se skladbou výměnných souborů z velké většiny spokojeni.

K zamyšlení nad doplňováním výměnného fondu mohou vést odpovědi na následující otázku:

Zájem o jiné dokumenty kromě knih	Česká Lípa	Jablonec n. N.	Liberec	Semily	Celkem
Knihy mi stačí	16	9	18	5	48
Časopisy trvalejší hodnoty	2	3	2	4	11
CD ROM s naučnou tematikou	2	2	1	2	7
Jiná odpověď-mám vše, co potřebuji		1			1

U CD ROM je však problematická otázka autorských práv.

K otázce *jaké literatury byste vítal(a) v souborech více či méně* se vyjádřilo 22 respondentů:

více: 6x cestopisné, 2x detektivky, 3x naučné, 1x: české romány, dětská dobrodružná, humor, literatura pro starší děti, thrillery, z lékařského prostředí, novinky beletrie, regionální spisovatele, knihovny pro děti ml. šk. věku, školní četba, romány pro ženy z historie, literatura pro ženy, dokument. literatura, historické, literatury faktu, naučné pro děti, knihy pro náctileté dívky, beletrie pro dospělé

méně: naučných knih, současné módní literatury

Hodnocení zájmu čtenářů o knihy z výměnných souborů

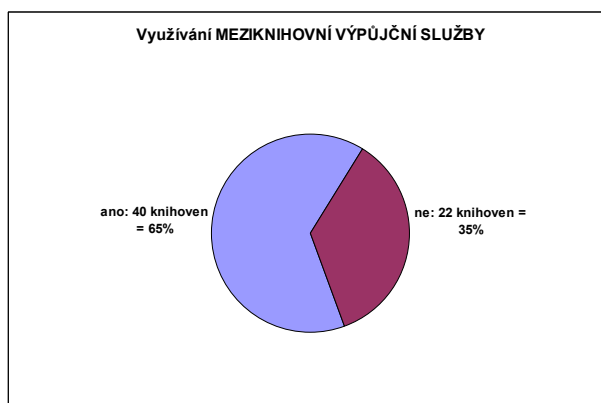
90% čtenářů má o knihy z výměnných souborů velký zájem (hodnocení 1 a 2), 9% průměrný (hodnocení 3). 1 respondent ohodnotil zájem čtenářů o VF známkou 5, přičemž neuvádí, že by si výměnné soubory do knihovny půjčoval.

Z odpovědi na další otázku, že až na výjimky dostávají knihovny k VF data a mohou ihned dokumenty půjčovat prostřednictvím svých AKS.

Podmínky pro půjčování knih z VF prostřednictvím AKS	Česká Lípa	Jablonec n. N.	Liberec	Semily	Celkem
Nevyužívá AKS	9	2	10	4	25
Dostává data	11	10	11	3	35
Musím je do AKS vložit		2			2
VF půjčuji zvlášť i když jinak využívám AKS		2		3	5

Na otázku o poskytování *meziknihovní výpůjční služby* odpovědělo celkem 62 knihoven. Dvě třetiny knihoven službu poskytují, jedna knihovna uvedla, že ji aktivně nabízí. Třetina knihoven službu neposkytuje.

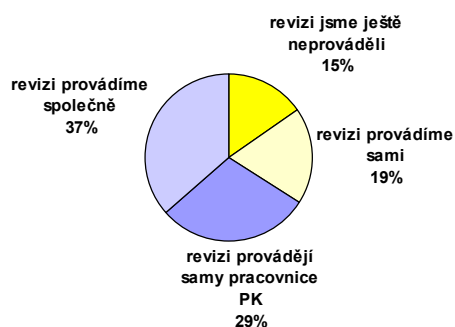
Připomínky a náměty k otázce výměnných fondů a meziknihovní výpůjční služby žádná z knihoven nevedla.



Revize a aktualizace knihovního fondu (otázky 36.- 40.)

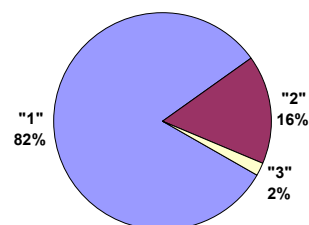
Na otázku, jak se zapojují pracovníci PK do provádění revizí odpovědělo celkem 85 (z 87) respondentů. Jak je patrné z tabulky a níže uvedeného grafu, 15% knihoven ještě revizi neprovádělo(!), necelá 1/5 knihoven si revizi provádí sama. Ve 2/3 knihoven pracovníci PK revizi provádějí sami nebo ve spolupráci s knihovnicí/knihovníkem.

	Česká Lípa	Jablonec n. N.	Liberec	Semily	Celkem
Zapojení pověřených knihoven do provádění revizí KF					
revizi jsme ještě neprováděli	7	2	4	0	13
revizi provádíme sami	7	3	4	2	16
revizi provádějí sami pracovníci PK	6	4	9	6	25
revizi provádíme společně	8	8	9	6	31
Odovědělo celkem	28	17	26	14	85



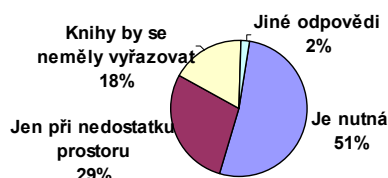
Kvalita pomoci pracovníků pověřených knihoven při revizích KF je hodnocena velmi vysoko (viz graf) – 98% knihoven ohodnotilo pomoc velmi pozitivně (45x hodnocení 1, 9x hodnocení 2x), pouze 1 hodnocení vyznělo průměrně („3“).

Význam pomoci PK v oblasti provádění zákonem uložených revizí je zejména pro neprofesionální knihovny nezpochybnitelný.



Aktualizace knihovního fondu je nedílnou součástí práce knihovnice – knihovníka. Zajímavý je názor knihovníků na její význam. Svůj názor na ni vyjádřilo 82 knihovníků. Z grafické podoby je patrné, že více než polovina jich nutnost aktualizace uznává, třetina však jen při nedostatku prostoru a téměř pětina s ní nesouhlasí.

Názory na aktualizaci KF	Počet odpovědí
Je nutná	47
Je potřebná jen při nedostatku prostoru	26
Provádím ji nerad(a), žádné knihy by se neměly vyřazovat	16
Jiné odpovědi	2

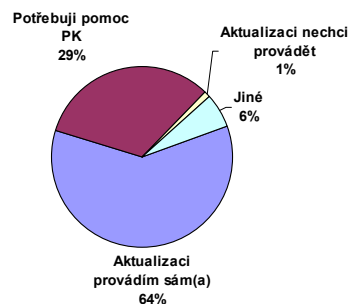


Jiné odpovědi:

- vyřazují zastaralé, poškozené a špinavé knihy
- je potřeba ji provádět s profesionálním přístupem, tj. nevyřazovat jen dle opotřebenosti

Ke způsobu provádění aktualizace se vyjádřilo 77 respondentů. Z tabulky a grafu je patrné, že více než dvě třetiny knihoven aktualizují KF samy, téměř třetina knihoven potřebuje s aktualizací KF pomoci. Pouze 1 odpověď vyjadřovala zásadní nesouhlas s vyřazováním knih.

Způsob aktualizace	Počet odpovědí
Aktualizaci provádím sám-sama, nepotřebuji pomoc PK	50
Aktualizaci sám-sama neprovádím, potřebuji pomoc PK	27
Aktualizaci nechci provádět ani za pomoci PK	1
Jiné	5



Jiné odpovědi: např. vyřazují knihy nepůjčené 10 let, vyřazují sama, ale když potřebuji pomoci, požádám PK a je mi vyhověno.

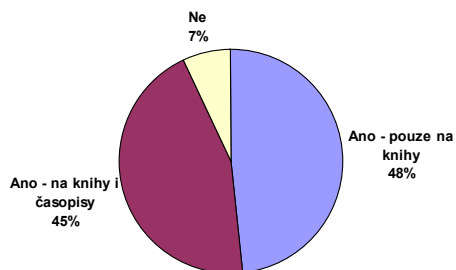
Náměty a připomínky jsou spíše zamyšlením i poděkováním:

- Asi je těžké pro knihovnice-amatérky najít nějaký profesionální objektivní přístup. Klasiku nevyřadím i když se několik let nepůjčí, ale málo prostoru mě k vyřazování nutí. Stáří vydání knihy není jediným kritériem k vyřazování, tady se třeba těžce půjčují nové, hezky ilustrované pohádky...
- Při revizi v roce 2008 jsem pomoc metodiček z České Lípy velmi uvítala, pro mne je časově i fyzicky značně náročná

Nákup a zpracování knihovního fondu z prostředků obcí (otázky 41. – 46.)

Na otázku týkající se prostředků na nákup knihovního fondu odpovědělo všech 87 respondentů.

Prostředky na nákup KF	Česká Lípa	Jablonec n. N.	Liberec	Semily	Celkem
Ano - pouze na knihy	14	4	8	3	29
Ano - na knihy i časopisy	13	13	19	10	55
Ne	2			1	3
Celkem	29	17	27	14	87

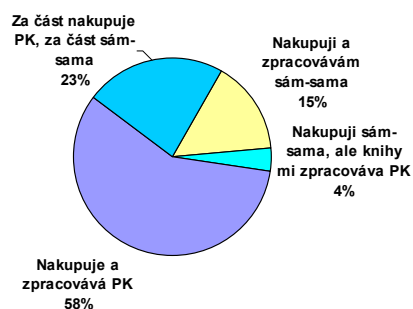


97% knihoven zapojených do průzkumu nakupuje knihy, pouze 45% jich však může pořizovat i periodika.

Ke způsobu nákupu se vyjádřilo 95% (83) respondentů.

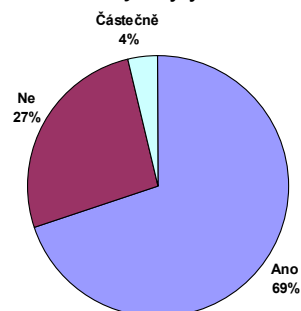
85 % (68) z počtu knihoven, které na otázku odpověděly, využívá úplnou nebo částečnou službu nákup a zpracování knih z prostředků obcí (řádky tabulky barevně vyznačené).

Způsob nákupu knih	Česká Lípa	Jablonec n. N.	Liberec	Semily	Celkem
Nakupují a zpracovávají sám-sama	4	2	1	8	15
Nakupují sám-sama, ale knihy mi zpracovává PK	1	6	0	2	9
Nakupuje a zpracovává PK	15	7	16	1	39
Za část nakupuje PK, za část sám-sam	6	2	10	2	20
Celkem odpovědi	26	17	27	13	83



Do vyhodnocení otázky, zda mají knihovníci *možnost ovlivnit výběr literatury*, byly zařazeny odpovědi 59 respondentů z knihoven, pro které PK *nakupují*.

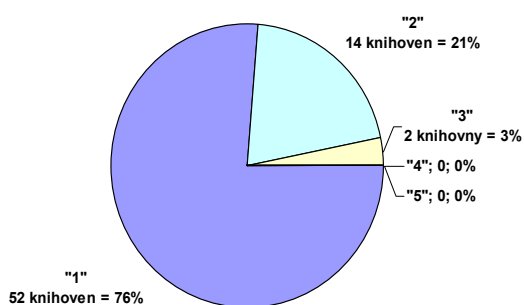
Možnost ovlivnit výběr literatury	Česká Lipa	Jablonec n. N.	Liberec	Semily	Celkem
Ano	15	9	12	3	39
Ne	5	0	10	0	15
Částečně	0	0	2	0	2
Celkem	20	9	24	3	56



Více než čtvrtina respondentů uvádí, že nemá možnost ovlivnit výběr literatury, poměrně vysoký je počet negativních odpovědí z Liberecka.

Z odpovědí na otázku týkající se *technického i odborného knihovnického zpracování* vyplynulo, že všechny knihovny dostanou knihy označené a zabalené ve fólii a podle potřeby také s knižními a katalogizačními lístky. Knihovny, které již využívají automatizovaný systém obdrží k nakoupeným knihám data, nemusí je samy vkládat.

Hodnocení spokojenosti se službou nákup a zpracování KF:



Na otázku týkající se spokojenosti se službou nákup a zpracování knihovního fondu odpovědělo 68 respondentů z knihoven, které službu využívají. Z grafického znázornění je patrné, že 97% knihoven je se službou spokojeno (hodnocení 1 a 2), 2 knihovny ohodnotily službu známkou 3=dobrá, 4 a 5 nebyla udělena.

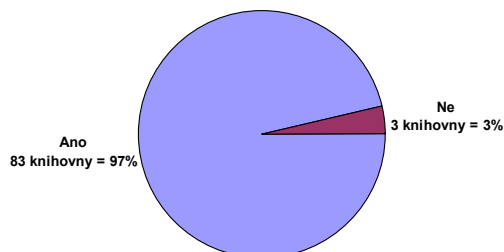
V námětech a připomínkách k nákupu a zpracování knih se objevuje několikrát postesknutí nad nedostatkem finančních prostředků na nákup a vyjádření spokojenosti.

2 připomínky (z Liberecka):

- Uvítala bych, kdybych si mohla knihy vybrat.
- Některé knihy jsou už staršího data vydání a o ty není v knihovně velký zájem. (zřejmě se týká knih nakoupených ve slevách).

Využívání internetových služeb a elektronické komunikace v práci knihovníka (otázky 47. – 52.)

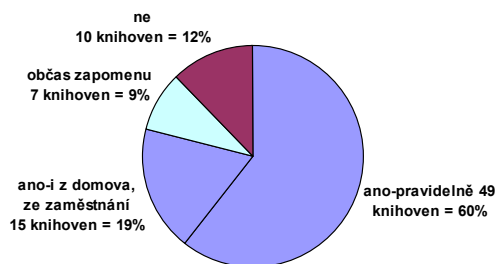
Přístup k internetu v knihovně:



Na otázku zda mají knihovníci přístup k internetu v knihovně odpověděli všichni kromě 1 knihovny z Jablonecka (86 odpovědí). 3 knihovny, které odpověděly záporně jsou z Českolipska(?).

Sledování e-mailové pošty

	Česká Lípa	Jablonec n. N.	Liberec	Semily	Celkem
Kontrolování e-mailové pošty					
ano-pravidelně	12	11	17	9	49
ano-i z domova, ze zaměstnání	6	1	5	3	15
občas zapomenu	2	2	2	1	7
ne	5	2	2	1	10
Celkem	25	16	26	14	81



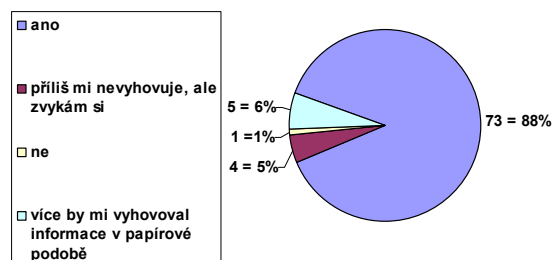
Pravidelně kontroluje e-mailovou poštu 79% respondentů, 9% přiznává, že občas zapomene. 12% uvedlo, že poštu pravidelně nekontroluje.

Vyhovuje vám komunikace prostřednictvím e-mailu?

83 odpovědí (95% všech respondentů)

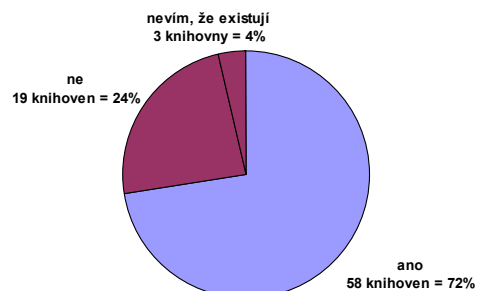
93% knihovníků, kteří odpověděli, je spokojeno nebo si již zvyká na elektronickou komunikaci (z toho 26 ve věku nad 60 let), Pouze 7% má s elektronickou komunikací problém (všichni ve věku nad 60 let). Z výsledků je patrné, že návrat k finančně i personálně náročně komunikaci v papírové podobě již nepřipadá v úvahu.

Z obou předchozích otázek je patrné, že rozesílání pozvánek na akce v elektronické podobě není příčinou neúčasti knihovníků.



Využívání webových stránek pověřených knihoven a KVK v Liberci

	Česká Lípa	Jablonec n. N.	Liberec	Semily	Celkem
Sledování webové stránky PK nebo KVK					
ano	16	12	20	10	58
ne	10	3	4	2	19
nevím, že existují		1	1	1	3
Celkem	26	16	25	13	80



Téměř 3/4 knihoven zapojených do průzkumu sleduje a využívá webové stránky PK nebo KVK v Liberci. Těšit nás může skutečnost, že 3/5 (35) z nich jsou knihovny neprofesionální (s úvazkem do 15 hodin týdně).

Všech 19 knihoven, které webové stránky nevyužívají jsou knihovny spíše menších obcí.

Medailony

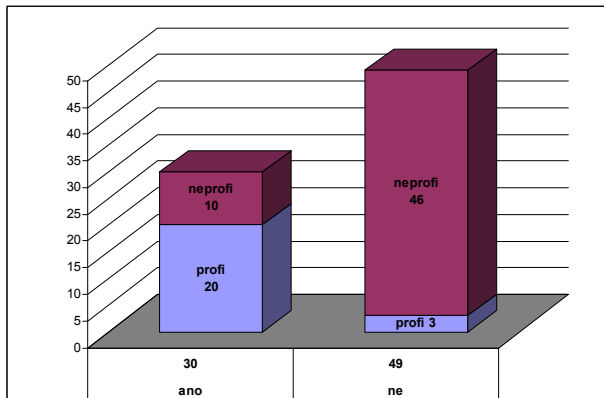
Součástí webové stránky KVK v Liberci jsou medailony literárních osobností, jejichž využití a se jedna otázka týkala. Ze 74 odpovědí byl sestaven následující graf:



Elektronická komunikace s uživateli

Různé formy elektronické komunikace s uživateli využívá 38% knihoven, 62% žádnou z nich nevyužívá. Z následujícího grafu je patrný poměr mezi využitím elektronické komunikace mezi

profesionálními a neprofesionálními knihovnami. Mezi knihovnami, které nevyužívají žádnou z forem elektronické komunikace jsou tři profesionální knihovny, 2 z toho v obcích do 1000 obyvatel z Liberecka a Semilska, 1 nad 1500 obyvatel z Českolipska. Pravděpodobně to úzce souvisí také s tím, že všechny profesionální knihovny nemají webové stránky. Někteří z dalších forem komunikace kromě e-mailu (ICQ, Skype, formulář na webu apod.) uvádí pouze 6 knihoven.



Připomínky a náměty ke zkvalitnění webových stránek KVK v Liberci a pověřených knihoven prakticky uvedeny nejsou. Kromě několika vyjádření spokojenosti zde jedna respondentka vyjadřuje zájem o proškolení v oblasti elektronických služeb knihoven a seznámení s weby určenými knihovnicím.

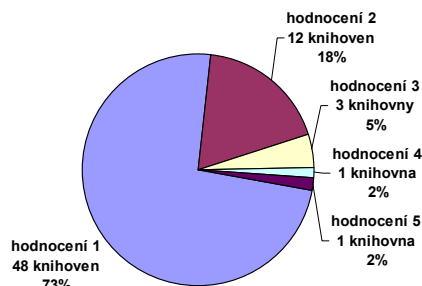
Závěrečné hodnocení jak si knihovny cení základních služeb poskytovaných v rámci RF

Způsob hodnocení: jako ve škole – 1 výborná až 5 nedostatečná

Výměnné soubory

Hodnotilo celkem 65 knihoven = 75% respondentů, 22 knihoven = 25 % nehodnotilo

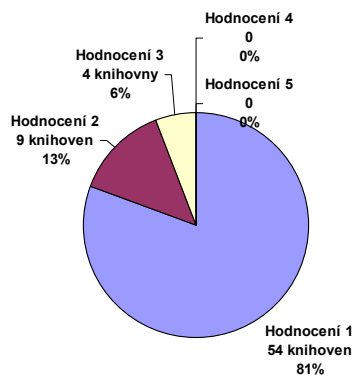
Úroveň hodnocení je uvedena v grafu:



91 % z těch, kteří službu hodnotili, je velmi spokojeno (hodnocení 1 a 2), průměrně jsou spokojeny 3 knihovny. Hodnocení 4 a 5 uvedly profesionální knihovny (Českolipsko), které shodně uvádějí, že výměnné fondy za rok 2009 nevyužívaly. Pozn.: pravděpodobně chyba ve formulaci otázky, hodnotit měly pouze knihovny, které službu využívají.

Metodické návštěvy

Hodnotilo celkem 67 = 77% knihoven zapojených do průzkumu, 20 = 23 % službu nehodnotilo

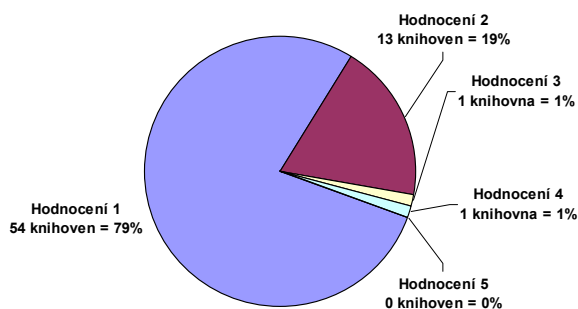


Z hodnotících respondentů jich 94% hodnotí službu velmi dobře (známky 1 a 2), 6% průměrně (známkou 3). Znamky 4 a 5 nebyly uděleny.

Nákup a zpracování knihovního fondu z prostředků obcí

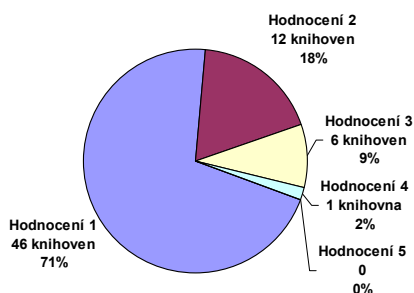
Hodnotilo 69 = 79% všech respondentů, 18 = 21% nehodnotilo

Z hodnotících respondentů jich 98 % velmi spokojeno (známky 1-2). 1% = 1 knihovna ocenila službu známkou 3, 1% = 1 knihovna známkou 4 (obec do 200 obyvatel na Semilsku, nakupuje a zpracovává si knihy sama).



Vzdělávání (školení), porady, setkávání s kolegy

Hodnotilo 65 = 75% respondentů, 22 = 25% službu nehodnotilo

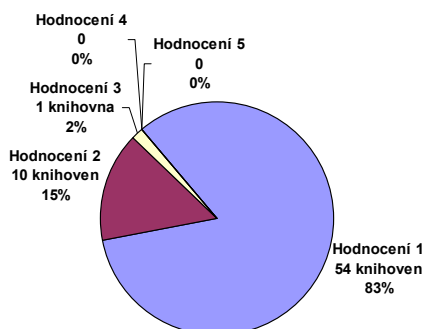


89% knihoven je se službou velmi spokojeno (1 a 2), 9% je spokojeno průměrně (3). (Všichni hodnotící respondenti z Českolipska jsou velmi spokojeni).

Respondent, který ohodnotil službu známkou 4 z obce do 500 obyvatel (Liberecko) uvedl, že se nezúčastnil žádné z vzdělávacích akcí ani porad.

Pomoc při revizi a aktualizaci knihovních fondů

Hodnotilo 65 = 75% respondentů, 22 = 25% službu nehodnotilo



S pomocí při provádění revizí a aktualizací knihovního fondu je 98 % knihoven, které službu hodnotily, velmi spokojeno (hodnocení 1 a 2), 1 profesionální knihovna (Českolipsko) ji považuje za dobrou (hodnocení 3).

Návrhy, jak bychom Vám mohli usnadnit práci v knihovně, jaké služby byste uvítal(a):

- S výkonem regionálních funkcí jsme spokojeni, přestože jako profesionální knihovna nevyužíváme všech jejích segmentů. Jsme vděční, že je nám umožněno využívání výměnných souborů k obohacení naší nabídky knih čtenářům. Nepostradatelnou službou je pro nás dovážka výměnných souborů i nově nakoupených knih z Jablonce. V neposlední řadě vítáme možnost setkávání a výměny zkušeností s kolegyněmi z jiných knihoven, stejně jako vzdělávací akce.
- Uvítala bych lepší časovou dostupnost školení. Jsem ochotná jet do Liberce a do Jablonce.
- Více info o všech výhodných nabídkách pro knihovny (knihy, nábytek, pomůcky) - ale opravdu cenově dostupné, nikoli od drahých výrobků firem typu např. Ceiba apod.
- Více materiálů pro čtenáře - zadarmo a bez podmínek - plakáty, kalendářiky a tak.
- Koncepte zpracování a poskytování regionálních informací, souborné katalogy ideálně na krajské úrovni, právní a legislativní poradenství sledující aktuální vývoj - na krajské úrovni by mělo být personálně zajištěno. 14 odborníků na celou ČR v každém kraji po jednom by nebylo neufinancovatelné a nebylo by od věci! (doporučení opravdu mimo naše možnosti).

Otázka mimo téma průzkumu: Víte, co znamená zkratka SKIP?

Odpovědělo celkem 74 účastníků průzkumu, z nich 57 ANO (pouze jeden vypsál celý název), 17 NE. V obou skupinách jsou vcelku rovnoměrně zastoupeni respondenti ze všech okresů.

Věková skladba respondentů:

Kategorie	Počet
do 30 let	2
30 - 60 let	50
nad 60 let	33
neodpovědělo	2

58% respondentů je ve věku 30 – 60 let,
38% nad 60 let,
2% ve věku do 30 let

Závěrem:

Co bychom v regionálních službách mohli zlepšit- změnit:

- Vzdělávací akce zaměřené zejména pracovníky neprofesionálních knihoven pořádat také v sobotu.
- Vyzvat knihovny v kraji ke sjednocení zavíracího dne, který by mohl být využit pro pořádání vzdělávacích akcí, porad, setkávání knihovníků.
- Zvážit možnost pořádat některé kurzy (školení) v pověřených knihovnách – zejména pro knihovníky Semilska.
- Intenzivněji nabízet možnost objednat si soubor nad rámec rozvozu stanoveného PK.
- Nabízet možnost výběru knih do výměnného souboru.
- Zvážit možnost nákupu časopisů trvalejší hodnoty (zkušenosti Jablonce n. N.) a nových médií do VF. Předávat elektronická data k výměnným fondům – usnadnit okamžité půjčování přes systém knihovny.
- Intenzivněji informovat knihovníky o možnosti meziknihovní výpůjční služby a vést je k nabízení služby uživatelům.
- Nabídnout možnost ovlivnit výběr literatury nakupované z prostředků obcí do knihovny (Liberecko, Českolipsko).
- Propagovat webové stránky pověřených knihoven a KVK v Liberci, při setkání s knihovníky zařadit do programu i podrobnější seznámení s webovými stránkami určenými pro knihovny.
- Soustavně seznamovat knihovníky všech knihoven s novými technologiemi a s možnostmi jejich zavádění do knihovnické praxe.

Zkušenosti z průzkumu:

Ukázalo se, že některé otázky nebyly zcela jasně formulované, chybělo např. upozornění, aby knihovny hodnotily jen tu službu, kterou využívají. Součástí volby při hodnocení měla být i možnost „nehodnotím“. ěst otázek měla být určena pouze neprofesionálním knihovnám, případně měl být průzkum zaměřen pouze na jednu kategorii knihoven (profesionální nebo neprofesionální).

Vyhodnocení sestavila:

Jaroslava Starcová

Krajská vědecká knihovna v Liberci